

**А. Х. ПШЕНИЧНЮК О РАННИХ КОЧЕВНИКАХ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ**

**Л. Т. Яблонский**

**A. PSHENICHNYUK ABOUT THE NOMADIC TRIBES OF SOUTHERN CISURALS**

**L. Yablonsky**

*Ключевые слова:* научное наследие, А. Х. Пшеничнюк, Южный Урал, кочевники скифо-сарматского времени, исследования 1970-1990-х гг.

В статье дан анализ общей концепции А. Х. Пшеничнюка по происхождению и развитию культуры ранних кочевников Южного Урала, сформулированной им в последние десятилетия XX века на основе многочисленных полевых исследований, проводившихся им с начала 1970-х гг. Показано, что современные исследования только подтверждают и конкретизируют выводы А. Х. Пшеничнюка. Среди них основополагающим является заключение об очень раннем (не позже V века до н.э.) и именно элитарном характере формирования основных черт раннесарматской культуры.

*Keywords:* scientific heritage, A. Pshenichnyuk, Southern Urals, the nomads of the Scythian-Sarmatian time, research of 1970-1990s.

The article analyzes the general concept of АН Pshenichnyuk origin and development of the culture of the early nomads of the Southern Urals, formulated by him in the last decades of the XX century on the basis of numerous field studies conducted by them since the beginning of the 1970s. It is shown that modern studies only confirm and concretize the findings АН Pshenichnyuk. Among them is a fundamental conclusion about the very early (no later than the V century BC) and it is the elite nature of the formation of the main features of early Sarmatian culture.

---

Много лет назад А. Х. Пшеничнюк сформулировал идеи, которые и после лавинообразного накопления новых материалов по археологии раннего железного века Южного Приуралья не опровергаются, а лишь подтверждаются. Так, в одной из своих работ он писал о том, что отсутствие погребений VIII-VI и VII-VI вв. до н.э. нельзя объяснить ни с точки зрения слабой изученности региона, ни с точки зрения трудностей датирования памятников и правильно рассматривал VI-V в.в. до н.э., как эпоху своеобразного «демографического взрыва», когда происходит формирование основных характерных черт савроматской культуры [Пшеничнюк, 1983. С. 126-127]. Этот вывод был неоднократно подтвержден в последствие раскопками в Оренбургской области и на территории Западного Казахстана<sup>1</sup> [Яблонский, Малашев, 2005; Гуцалов, 2011].

А. Х. Пшеничнюк также отмечал «прочные экономические, этнические и культурные связи зауральских и приуральских племен на протяжении всего периода савромато-сарматской куль-

туры» [Пшеничнюк, 1983. С. 127]. Позже это важное для понимания процесса формирования раннесарматской культуры было убедительно подтверждено и другими исследователями [Таиров, Гаврилюк, 1988; Таиров, 2000]. Содержательными раскопками полностью подтвердилось и его наблюдение о сходстве памятников Зауральской Башкирии с памятниками Оренбуржья и Северо-Западного Казахстана [Гуцалов, 2004; Яблонский, 2008].

Принципиально важным представляется вывод А. Х. Пшеничнюка о том, что в Зауралье «прохоровские» черты появляются уже в конце VI – V вв. до н.э. [1983. С. 128]. Недавними исследованиями [Таиров, Гуцалов, 2006. С. 314] было установлено, что эти черты проявляются здесь еще в VI-V вв. до н.э., а несколько позже фиксируются в памятниках типа Филипповка, Переволочан, Яковлевка [Яблонский, 2011].

Не вызывают принципиальных возражений и мнение А. Х. Пшеничнюка о межкультурных влияниях населения Южного Приуралья и Сред-

<sup>1</sup> Нужно только помнить о несопоставимости понятий «савроматы Геродота» и «савроматская археологическая культура» [см. об этом: Очир-Горяева, 1989; Яблонский, 2007].

ней Азии в раннесакское время [1983. С. 129]. Однако, как нам кажется, наличие общих археологических признаков в погребальном обряде обоих этно-культурных массивов легче объяснить не сезонными миграциями, а вхождением в общий культурно-хронологический горизонт (КХГ)<sup>2</sup>.

Большое значение имеют выводы Анатолия Харитоновича о сложении основных черт раннесарматской культуры к концу V – IV вв. до н.э. и об элитарном характере памятников ранних кочевников Приуралья этого времени [Там же. С. 129-130]. И, в первую очередь, этот вывод подтверждается материалами могильника Филипповка 1, памятника, для исследования которого так много сделал сам Анатолий Харитонович [Пшеничнюк, 2012; Яблонский, 2015б]. Идея о культурно-генетической преемственности кочевых сообществ савроматской и раннесарматской эпох, о которой вслед за М.И. Ростовцевым, Б.Н. Граковым и К.Ф. Смирновым говорил А.Х. Пшеничнюк [1983], нашла свое новое подтверждение в результатах раскопок Прохоровского могильника [Яблонский, 2010].

Оказалось, что в типологическом и хронологическом отношении Прохоровка является прямым продолжением тех традиций материальной и духовной культуры ранних кочевников Южного Приуралья, которые были заложены здесь в эпоху функционирования Филипповского 1-го и синхронных ему могильников. «Верхние» даты Филипповского и Переволочанского могильников и «нижняя» дата Прохоровского могильника практически перекрывают друг друга, но в довольно короткий период, который приходится, очевидно, на третью четверть IV в. до н.э. Хронологический хиатус между этими памятниками отсутствует.

Рассматривая материалы Переволочанского могильника, расположенного на территории Восточной Башкирии, вблизи географической границы между Южным Приуральем и Южным Зауральем, А.Х. Пшеничнюк отмечает в нем те черты погребального обряда, которые присущи, с одной стороны, памятникам региона савроматской эпохи, а с другой – раннесарматской [Пшеничнюк, 1995. С. 94]. По его мнению, такое сочетание разнокультурных черт характеризует Переволочанский могильник как памятник пе-

реходного от савроматской к раннесарматской культуре типа как в культурном, так и в хронологическом плане.

Далее А.Х. Пшеничнюк пишет: «Довольно раннее появление в савроматских комплексах таких типично прохоровских черт погребального обряда, как южная ориентировка костяков, подбойные могилы, круглодонная посуда с резным орнаментом в конце VI – V вв. до н.э., объясняли зарождением элементов новой раннесарматской культуры в недрах старой савроматской. Получается, что с самого начала формирования савроматской культуры в ней уже были заложены раннесарматские (прохоровские) черты. Материалы последних лет все больше и больше склоняют исследователей к мнению, что раннесарматский (прохоровский) этап в культуре ранних кочевников Южного Урала надо начать не с IV, а по крайней мере с V в., а может быть, с конца VI в. до н.э. *Практически, места для савроматской культуры в памятниках Южного Урала почти не остается*»<sup>3</sup> (курсив мой – Л.Я.).

И резюмирует: «вышесказанное позволяет сделать вывод о целесообразности рассматривать памятники савроматской и раннесарматской культур Южного Урала конца VI-III вв. до н.э. как единую культуру ранних кочевников» [Там же]<sup>4</sup>.

Замечу в этом контексте, что к «раннепрохоровским» (конец V – IV вв. до н.э.) сравнительно недавно были отнесены и некоторые погребения Лебедевского могильника<sup>5</sup>.

Памятники типа Филипповка, Переволочан и Прохоровка 1 образуют, таким образом, неразрывную в культурно-типологическом отношении цепочку, в которой Прохоровка занимает «верхнее» хронологическое положение, в целом относясь, однако, уже к *классическому* раннесарматскому этапу [Железчиков и др., 2006. С. 44] или к стадиям C-D развития раннесарматской культуры в Зауралье по периодизации А. Д. Таирова [2004. С. 3].

Таким образом, по мнению А.Х. Пшеничнюка, степные культурные образования савроматской и раннесарматской эпох Южного Приуралья следует рассматривать как единую культуру ранних кочевников. И к этому мнению нельзя не присоединиться и с точки зрения наших современных знаний.

<sup>2</sup> Подробнее о КХГ см.: [Яблонский, 2011; 2012].

<sup>3</sup> При таком подходе проблема соотношения «савроматов Геродота» – «савроматской археологической культуры» решается автоматически.

<sup>4</sup> Ср.: [Мещеряков, 2000. С. 53; Таиров, 2000. С. 57-58; 2004. С. 3, 44; Яблонский, 2006; 2007].

<sup>5</sup> О термине см.: [Железчиков и др., 2006. Сноска на с. 44].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гуцалов С.Ю. Древние кочевники Южного Приуралья VII-I вв. до н.э. Уральск: Западно-Казахстанский центр истории и археологии, 2004. 136 с.
- Гуцалов С.Ю. Об этнокультурной ситуации на территории Казахстана на рубеже VI-V вв. до н.э. // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги и перспективы. Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 20-летию независимости Республики Казахстан и 20-летию Института археологии им. А.Х. Маргулана КН МОН РК. Т. II. Алматы. 2011. С. 166-173.
- Железчиков Б.Ф., Клепиков В.М., Сергацков И.В. Древности Лебедевки (VI-II вв. до н.э.). М.: Восточная литература, 2006. 159 с.
- Мещеряков Д.В. К вопросу об этнокультурной ситуации в Южном Приуралье в IV-III вв. до н.э. // Раннесарматская культура: формирование, развитие, хронология. Материалы IV междунар. конф. «Проблемы сарматской археологии и истории». Вып. 1. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2000. С. 53-59.
- Очир-Горяева М.А. Савроматы и савроматская культура // Скифия и Боспор. Археологические материалы к конференции памяти академика М.И. Ростовцева (Ленинград, 14-17 марта 1989 года). Новочеркасск: Новочеркасский музей истории донского казачества, 1989. С. 112-114.
- Пишеничнюк А.Х. Переволочанский могильник // Курганы кочевников Южного Урала / Отв. ред. Б.Б. Агеев. Уфа: Гилем, 1995. С. 62-96.
- Пишеничнюк А.Х. Культура ранних кочевников Южного Урала. М.: Наука, 1983. 199 с.
- Пишеничнюк А.Х. Филипповка. Некрополь кочевой знати IV в. до н.э. на Южном Урале. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2012. 280 с.
- Таиров А.Д. Погребальный обряд ранних кочевников Южного Зауралья // Раннесарматская культура: формирование, развитие, хронология. Материалы IV междунар. конф. «Проблемы сарматской археологии и истории». Вып. 2. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2000. С. 5-14.
- Таиров А.Д. Периодизация памятников ранних кочевников Южного Зауралья 7-2 вв. до н.э. // Сарматские культуры Евразии: проблемы региональной хронологии. Доклады к 5 международной конференции «Проблемы сарматской археологии и истории». Краснодар, 2004. С. 3-21.
- Таиров А.Д., Гаврилюк А.Г. К вопросу о формировании раннесарматской (прохоровской) культуры // Проблемы археологии Урало-Казахстанских степей / Ред. Г.Б. Зданович. Челябинск: Изд-во Башкирского ун-та, 1988. С. 141-159.
- Таиров А.Д., Гуцалов С.Ю. Этнокультурные процессы на Южном Урале в VII-II вв. до н.э. // Археология Южного Урала. Степь (проблемы культурогенеза). Серия «Этногенез уральских народов». Челябинск: ООО ЦИКР «Рифей», 2006. С. 312-341.
- Яблонский Л.Т. Культуры ранних кочевников Южного Приуралья: проблемы терминологии, хронологии и типологизации // Материалы III регион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2006. С. 37-58.
- Яблонский Л.Т. Проблема хронологии и типологизации сарматских культур на современном этапе их изучения (в свете новейших материалов из Южного Приуралья) // Региональные особенности раннесарматской культуры. Вып. II. Волгоград: Изд-во Волгоградского ун-та, 2007. С. 4-36.
- Яблонский Л.Т. Новые раскопки Филипповского могильника и проблема формирования раннесарматской культуры Южного Приуралья // Ранние кочевники Волго-Уральского региона: материалы междунар. науч. конф. «Ранние кочевники Южного Приуралья в свете новейших археологических открытий». Оренбург, 21-25 апреля 2008 г. Оренбург, 2008. С. 170-176.
- Яблонский Л.Т. Прохоровка. У истоков сарматской археологии. (МИАР. №12). М.: Таус, 2010. 383 с.
- Яблонский Л.Т. Погребальный обряд ранних кочевников Приуралья переходного времени и вопросы археологической периодизации памятников // Погребальный обряд ранних кочевников Евразии: материалы и исследования по археологии юга России / Ред. Л.Т. Яблонский, С.И. Лукьяшко. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. Вып. III. С. 235-240.
- Яблонский Л.Т. Культурно-хронологический горизонт южно-уральской культурно-исторической области в эпоху формирования раннесарматской культуры // Средневековая городская культура и кочевая цивилизация бассейна реки Урал. Материалы междунар. науч. конф. Уральск, 2012. С. 370-392.
- Яблонский Л.Т. Скифо-сибирский мир: проблемы дефиниции и понятийного содержания // Уральский исторический вестник. 2015а. №3(48). С. 108-115.
- Яблонский Л.Т. Элитарная субкультура ранних кочевников Южного Приуралья и механизмы формирования раннесарматской культуры // Элита в истории древних и средневековых народов Евразии. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015б. С. 37-60.
- Яблонский Л.Т., Малашев В.Ю. Погребения савроматского и раннесарматского времени могильника Покровка 10 // НАВ. Волгоград, 2005. Вып. 7. С. 149-213.

## REFERENCES

- Gucalov S.Yu.* Drevnie kochevniki Yuzhnogo Priural'ya VII-I vv. do n.e. [Ancient nomads of the Southern Urals from VII-I centuries BC]. Ural'sk: Zapadno-Kazahstanskij centr istorii i arheologii, 2004. 136 s.
- Gucalov S.Yu.* Ob etnokul'turnoj situacii na territorii Kazahstana na rubezhe VI-V vv. do n.e. [On ethno-cultural situation in Kazakhstan at the turn of VI-V centuries BC] // Arheologiya Kazahstana v ehposu nezavisimosti: itogi i perspektivy. Materialy mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 20-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazahstan i 20-letiyu Instituta arheologii im. A.H. Margulana KN MON RK. T. II. Almaty, 2011. S. 166-173.
- Zhelezchikov B.F., Klepikov V.M., Sergatskov I.V.* Drevnosti Lebedevki (VI-II vv. do n.e.) [Antiquities of Lebedevka site (the 6<sup>th</sup> – 2<sup>nd</sup> centuries BC)]. M.: Vostochnaya literatura, 2006. 159 s.
- Meshcheryakov D.V.* K voprosu ob etnokul'turnoj situatsii v Yuzhnom Priural'e v IV-III vv. do n.e. [On the issue of ethnic and cultural situation in the South Urals in IV-III centuries BC] // Rannesarmatskaya kul'tura: formirovanie, razvitie, hronologiya. Materialy IV mezhdunar. konf. «Problemy sarmatskoj arheologii i istorii». Vyp. 1. Samara: Izd-vo SNC RAN, 2000. S. 53-59.
- Ochir-Goryaeva M.A.* Savromaty i savromatskaya kul'tura [Sauromates and savromatskaya Culture] // Skifiya i Bospor. Arheologicheskie materialy k konferencii pamyati akademika M.I. Rostovceva (Leningrad, 14-17 marta 1989 goda). Novochoerkassk: Novochoerkasskij muzej istorii donsogo kazachestva, 1989. S. 112-114.
- Pshenichnyuk A.H.* Perevolochanskij mogil'nik [Perevolochansky burial] // Kurgany kochevnikov Yuzhnogo Urala / Otv. red. B.B. Ageev. Ufa: Gilem, 1995. S. 62-96.
- Pshenichnyuk A.H.* Kul'tura rannih kochevnikov Yuzhnogo Urala [The culture of the early nomads of the Southern Urals]. M.: Nauka, 1983. 199 s.
- Pshenichnyuk A.H.* Filippovka. Nekropol' kochevoj znati IV v. do n.e. na Yuzhnom Urale [Filippovka. Necropolis nomadic elite IV century BC in the southern Urals]. Ufa: IYAL UNC RAN, 2012. 280 s.
- Tairov A.D.* Pogrebal'nyj obryad rannih kochevnikov Yuzhnogo Zaural'ya [The funeral rite of the early nomads of the Southern TransUrals] // Rannesarmatskaya kul'tura: formirovanie, razvitie, hronologiya. Materialy IV mezhdunar. konf. «Problemy sarmatskoj arheologii i istorii». Vyp. 2. Samara: Izd-vo SNC RAN, 2000. S. 5-14.
- Tairov A.D.* Periodizaciya pamyatnikov rannih kochevnikov Yuzhnogo Zaural'ya 7-2 vv. do n.e. [The periodization of the monuments of early nomads of the Southern TransUrals 7-2 centuries BC] // Sarmatskie kul'tury Evrazii: problemy regional'noj hronologii. Doklady k 5 mezhdunarodnoj konferencii «Problemy sarmatskoj arheologii i istorii». Krasnodar, 2004. S. 3-21.
- Tairov A.D., Gavrilyuk A.G.* K voprosu o formirovanii rannesarmatskoj (prohorovskoj) kul'tury [On the formation of early Sarmatian (Prokhorov) Culture] // Problemy arheologii Uralo-Kazahstanskih stepej / Red. G.B. Zdanovich. Chelyabinsk: Izd-vo Bashkirskogo un-ta, 1988. S. 141-159.
- Tairov A.D., Gucalov S.Yu.* Etnokul'turnye processy na Yuzhnom Urale v VII-II vv. do n.e. [Ethno-cultural processes in the southern Urals in VII-II centuries BC] // Arheologiya Yuzhnogo Urala. Step' (problemy kul'turogeneza). Seriya «Etnogenez ural'skih narodov». Chelyabinsk: OOO CIKR «Rifej», 2006. S. 312-341.
- Yablonskij L.T.* Kul'tury rannih kochevnikov Yuzhnogo Priural'ya: problemy terminologii, hronologii i tipologizacii [Culture of early nomads of the Southern Urals: problems of terminology, chronology and typology] // Materialy III region. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf. Chelyabinsk: Chelyabinskij gos. un-t, 2006. S. 37-58.
- Yablonskij L.T.* Problema hronologii i tipologizacii sarmatskih kul'tur na sovremennom ehstage ih izucheniya (v svete novejsih materialov iz Yuzhnogo Priural'ya) [The problem of chronology and typology of Sarmatian culture at the present stage of their study (in the light of the latest materials from the South Urals)] // Regional'nye osobennosti rannesarmatskoj kul'tury. Vyp. II. Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo un-ta, 2007. S. 4-36.
- Yablonskij L.T.* Novye raskopki Filippovskogo mogil'nika i problema formirovaniya rannesarmatskoj kul'tury Yuzhnogo Priural'ya [New excavations Filippovsky repository and the problem of the formation of early Sarmatian culture of the Southern Urals] // Rannie kochevniki Volgo-Ural'skogo regiona: materialy mezhdunar. nauch. konf. «Rannie kochevniki Yuzhnogo Priural'ya v svete novejsih arheologicheskikh otkrytij». Orenburg, 21-25 aprelya 2008 g. Orenburg, 2008. S. 170-176.
- Yablonskij L.T.* Prohorovka. U istokov sarmatskoj arheologii [Prokhorovka. At the root of the Sarmatian archeology]. (MIAR. №12). M.: Taus, 2010. 383 s.
- Yablonskij L.T.* Pogrebal'nyj obryad rannih kochevnikov Priural'ya perekhodnogo



---

vremeni i voprosy arheologicheskoj periodizacii pamyatnikov [The funeral rite of the early nomads Urals transition time and questions of periodization of archaeological monuments] // Pogrebal'nyj obryad rannih kochevnikov Evrazii: materialy i issledovaniya po arheologii yuga Rossii / Red. L.T. Yablonskij, S.I. Luk'yashko. Rostov n/D: Izd-vo YuNC RAN, 2011. Vyp. III. S. 235-240.

*Yablonskij L.T.* Kul'turno-hronologicheskij gorizont yuzhno-ural'skoj kul'turno-istoricheskij oblasti v ehphu formirovaniya rannesarmatskoj kul'tury [Cultural and chronological horizon of the South Ural cultural and historical region in the era of the formation of early Sarmatian culture] // Srednevekovaya gorodskaya kul'tura i kochevaya civilizaciya bassejna reki Ural. Materialy mezhdunar. nauch. konf. Ural'sk, 2012. S. 370-392.

*Yablonskij L.T.* Skifo-sibirskij mir: problemy definicii i ponyatijnogo sodержaniya [Scythian-Siberian world: the problem of the definition and conceptual content] // Ural'skij istoricheskij vestnik. №3(48). 2015a. S. 108-115.

*Yablonskij L.T.* Elitarnaya subkul'tura rannih kochevnikov Yuzhnogo Priural'ya i mekhanizmy formirovaniya rannesarmatskoj kul'tury [The elite subculture of the early nomads of the Southern Urals and the mechanisms of early Sarmatian culture] // Elita v istorii drevnih i srednevekovyh narodov Evrazii. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2015b. S. 37-60.

*Yablonskij L.T., Malashev V.Yu.* Pogrebeniya savromatskogo i rannesarmatskogo vremeni mogil'nika Pokrovka 10 [Burials savromatskogo and early Sarmatian burial time Pokrovka 10] // NAV. Vyp. 7. Volgograd, 2005. S. 149-213.